



# Klasifikační řád

## 1. Platnost klasifikačního řádu

Tento klasifikační řád je platný pro klasifikaci žáků ve všech vyučovaných předmětech. Všichni učitelé jsou povinni jej dodržovat. Odchytky od něj může povolit pouze ředitel školy případně jeho zástupce.

## 2. Zásady klasifikace

Při hodnocení průběžné i celkové klasifikace uplatňuje pedagogický pracovník (dále jen učitel) přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěm žáka a případným dysfunkcím (na základě vyjádření PPP).

### 2.1 Stupně hodnocení a klasifikace

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných vyučovacích předmětech se hodnotí stupni prospěchu:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

#### 2.1.1 Klasifikace všeobecných a odborných předmětů:

##### a) stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované učivo, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný a výstižný. Grafický projev je přesný. Výsledky jeho činností odpovídají příslušným normám. Je schopen samostatně studovat vhodné texty. Při praktické činnosti dokáže samostatně a tvořivě využívat teoretické poznatky, výsledky jeho práce splňují požadavky kvalitativních a výkonových norem, dokáže volit vhodné pracovní postupy, materiály a pracovní pomůcky, zná a dodržuje zásady bezpečnosti práce, požární ochrany a ekologie.

##### b) stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované učivo, fakta, pojmy, definice a praktické činnosti. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při svém výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Při praktické činnosti dokáže s menší pomocí využívat teoretické poznatky, výsledky jeho práce v převážné míře splňují požadavky kvalitativních a výkonových norem, téměř samostatně dokáže volit vhodné pracovní postupy, materiály a pracovní pomůcky, zná a dodržuje zásady bezpečnosti práce, požární ochrany a ekologie.

##### c) stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaného učiva, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a



praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky, rovněž grafický projev má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Při praktické činnosti dokáže využívat teoretické poznatky pouze s pomocí, jeho práce vykazují menší nedostatky v kvalitě, u většiny činností je schopen plnit požadavky výkonových norem, s pomocí dokáže volit vhodné pracovní postupy, materiály a pracovní pomůcky, má méně závažné nedostatky ve znalostech a dodržování zásad bezpečnosti práce, požární ochrany a ekologie.

#### d) stupeň 4 – dostatečný

Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky. Závažné chyby dovede žák s významnou pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Při praktické činnosti dokáže využívat teoretické poznatky pouze s výraznou pomocí, jeho práce vykazují větší nedostatky v kvalitě, má potíže s plněním požadavků výkonových norem, vhodné pracovní postupy, materiály a pracovní pomůcky dokáže volit pouze s výraznou pomocí, má potíže se znalostmi a dodržováním zásad bezpečnosti práce, požární ochrany a ekologie,

#### e) stupeň 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil přesně a úplně, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při svém výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatné myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky, chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Při praktické činnosti nedokáže využívat teoretické poznatky ani s výraznou pomocí, jeho práce vykazují zásadní nedostatky v kvalitě, má potíže s plněním požadavků výkonových norem, nedokáže ani s výraznou pomocí volit vhodné pracovní postupy, materiály a pracovní pomůcky, má potíže se znalostmi a dodržováním zásad bezpečnosti práce, požární ochrany a ekologie,

### **2.1.2 Klasifikace pomocí bodového hodnocení**

Tuto klasifikaci je možné použít v případech – kontrolních prací v odborném výcviku, teoretických i praktických soutěžích v odborných dovednostech, závěrečných písemných zkoušek, písemném opakování apod.

Teoretické vyučování:

stupeň 1-100 až 96 % dosažených bodů

stupeň 2 - 95 až 81 %

stupeň 3 - 80 až 56 %

stupeň 4 - 55 až 40 %

stupeň 5 - 39 % a méně

Praktické vyučování:

stupeň 1-100 až 90 % dosažených bodů

stupeň 2 - 89 až 80 %

stupeň 3 - 79 až 66 %

stupeň 4 - 65 až 41 %

stupeň 5 - 40 % a méně



### 2.1.3 Klasifikace tělesné výchovy

#### a) stupeň 1

Žák zvládá v plném rozsahu stanovené limity v jednotlivých disciplínách, testy fyzické zdatnosti (atletika, gymnastika). Ovládá na dobré úrovni základy sportovních her (kopaná, košíková, odbíjená atd.). Aktivně se zapojuje do všech činností, jeho docházka je v souladu se školním řádem.

#### b) stupeň 2

Žák zvládá stanovené limity pro stupeň 2. Jeho výsledky nevykazují podstatnější nedostatky. Na dobré úrovni zvládá míčové hry, pravidelně dochází do hodin tělesné výchovy.

#### c) stupeň 3

Žák zvládá stanovené limity pro stupeň 3. Ve výkonnosti má určité nedostatky, projevuje menší zájem o hodiny tělesné výchovy. Neovládá dobře základy míčových her, má slabší výkony v atletice a gymnastice. V docházce se projevují občasné výpadky.

#### d) stupeň 4

Žák dosahuje podprůměrných limitů ve stanovených disciplínách. Má závažné nedostatky v tělesných schopnostech a rovněž nedostatky v herní činnosti. Neprojevuje zájem o zlepšení osobní výkonnosti, je velmi pasivní, hodinám tělesné výchovy se občas vyhýbá.

#### e) stupeň 5

Žák neplní limity stanovené v rozsahu hodnocení 1 až 4, neovládá základy herních činností, má značné nedostatky ve veškerých pohybových činnostech. O tělesnou výchovu neprojevuje žádný zájem, bezdůvodně se vyhýbá hodinám tělesné výchovy.

### 2.2 Celkový prospěch žáka

Celkový prospěch žáka zahrnuje výsledky klasifikace z povinných předmětů, povinně volitelných předmětů a chování, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů. Stupeň celkového hodnocení se uvádí na vysvědčení.

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- prospěl(a) s vyznamenáním,
- prospěl(a),
- neprospěl(a)

Žák prospěl s vyznamenáním, není-li klasifikace v žádném povinném a volitelném předmětu horší než stupeň 2 (chvalitebný), průměrný prospěch z povinných a volitelných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré.

Žák prospěl, není-li klasifikace v některém povinném a volitelném předmětu vyjádřena stupněm 5-nedostatečný.

Žák neprospěl, je-li klasifikace v některém povinném a volitelném předmětu vyjádřena stupněm 5-nedostatečný.

### 2.3 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

Podklady pro hodnocení a klasifikaci vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- c) různými druhy zkoušek (např. test, krátký test, krátké ústní zkoušení (do 5 min), praktické, pohybové)
- d) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami v trvání 1 a více vyučovacích hodin dle rozsahu práce
- e) ústním zkoušením v trvání max. 15 min
- f) analýzou výsledků činnosti žáka

Podrobnosti hodnocení:

Učitel hodnotí v průběhu vyučování znalosti a dovednosti žáka formou, kterou si zvolil. Výsledkem



těchto hodnocení za příslušné pololetí musí být stupeň klasifikace podle čl. 2.1. Formu a způsob hodnocení musí žákům oznámit učitel předmětu vždy na začátku školního roku.

Žák musí být hodnocen minimálně 2x za pololetí u předmětů s jednohodinovou dotací, u předmětů s týdenní dotací 2 a více vyučovacích hodin minimálně 4x za pololetí.

Žák musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň 2x za každé pololetí, z toho nejméně 1x ústně, pokud to umožňuje povaha vyučovaného předmětu, u žáků se špatnými studijními výsledky vícekrát (např. další ústní zkoušení - rozhodne vyučující daného předmětu). U předmětů s vyšší hodinovou dotací musí být počet zkoušení úměrný počtu vyučovacích hodin.

V rámci předmětové komise je stanoven pro předmět minimální počet povinných písemných prací. S těmito podmínkami vyučující seznámí žáky na začátku školního roku nebo pololetí. Hodnocení těchto prací se započítává do celkového hodnocení. Učitel oznamuje žákovi bez zbytečného odkladu výsledek každého hodnocení a klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek okamžitě, nejpozději na konci hodiny.

Výsledky hodnocení písemných zkoušek, grafických prací žáků a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů od jejich zpracování. U individuálních samostatných prací žáků nejpozději do 14 dnů od odevzdání práce žákem.

Kontrolní písemnou práci oznámí učitel žákům minimálně týden předem a zapíše k příslušnému datu do třídní knihy. Tím zajistí, aby v daném dnu byla psána pouze jedna kontrolní práce.

Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o hodnocení a klasifikaci.

Žáku musí být nejpozději 1 měsíc před klasifikační poradou známo, že na základě dosavadních výsledků by mohl být klasifikován ve vyučovacím předmětu stupněm nedostatečným.

Do hodnocení vzdělávání žáka ani do klasifikace z jednotlivých předmětů nesmí být započítáváno hodnocení chování žáka, a to ani v extrémních případech.

## **2.4 Klasifikace žáka**

Jakékoliv hodnocení výsledků vzdělávání žáka učitel na konci příslušného pololetí (případně čtvrtletí) převede na klasifikaci podle odstavce 1.

a) Žáci se klasifikují ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.

b) Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět.

c) V předmětu, který vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušný učitel po vzájemné dohodě. Nedojde-li k dohodě, stanoví se výsledný klasifikační stupeň rozhodnutím ředitele školy.

d) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a studijní výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období, jeho aktivita a individuální zvláštnosti žáka. Stupeň prospěchu se zásadně neurčuje na základě aritmetického průměru z hodnocení převedeného na klasifikaci za příslušné období.

e) Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.

f) Ředitel školy určí způsob, jakým budou třídní učitelé a vedení školy informováni o stavu klasifikace ve třídě (klasifikační archy v třídní knize, porady).

g) Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají při pedagogických poradách (tj. pravidelných měsíčních poradách jednotlivých úseků, případně mimořádných poradách).

h) Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše vyučující příslušných předmětů výsledky celkové klasifikace do třídní knihy a katalogových listů, třídní učitel pak do programu BAKALÁŘ – EVIDENCE, a připraví návrhy na opravné zkoušky a klasifikaci v náhradním termínu.



## **2.5 Klasifikace žáků se specifickými vývojovými poruchami (dyslexie, dysgrafie, dyskalkulie, dysortografie)**

U žáků s některou z výše uvedených vývojových poruch klade učitel důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podat lepší výkon. Při klasifikaci nevychází učitel z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl. Řídí se tedy doporučeními, které jsou uvedeny ve zprávě z PPP a které mu sdělí výchovný poradce.

## **2.6 Pravidla hodnocení pro žáky dálkového nástavbového studia a žáky s individuálním studijním plánem**

- a) student je klasifikován na základě zkoušek z jednotlivých předmětů daného ročníku, a to v 1. pololetí do 25. 1., ve 2. pololetí do 25. 6. Pokud není do tohoto období klasifikován, řídí se klasifikace školským zákonem § 69, odst. 5 a 6,
- b) student se účastní konzultací v jednotlivých předmětech dle rozpisu daného rozvrhem konzultací pro jednotlivá pololetí (dálkové studium),
- c) student se účastní konzultací v jednotlivých předmětech dle rozpisu daného vyučujícím příslušného předmětu (individuální studium),
- d) při více jak 30% absenci na konzultacích může rozhodnout vyučující o zadání mimořádného úkolu, jehož splněním by student prokázal zvládnutí učiva za období jeho absence.

## **3. Opravné zkoušky, postup do vyššího ročníku, hodnocení v náhradním termínu, komisionální zkoušky, opakování ročníku**

### **3.1 Opravné zkoušky**

Opravné zkoušky koná žák, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku neprospěl nanejvýš ze dvou předmětů.

Opravné zkoušky koná žák v termínu stanoveném ředitelem školy, a to v posledním týdnu měsíce srpna příslušného školního roku.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se nedostaví bez doložených závažných důvodů k jejímu konání, a to do tří pracovních dnů od termínu, kdy měl zkoušku konat, neprospěl. Ze závažných doložených důvodů může ředitel školy žákovi na jeho žádost, případně na žádost zákonného zástupce, stanovit náhradní termín, a to nejpozději do konce září.

### **3.2 Postup do vyššího ročníku**

Žák postoupí do vyššího ročníku, když na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů.

Neprospěl-li žák na konci druhého pololetí z jednoho nebo více povinných (i výběrových) předmětů ani nevykonal úspěšně opravnou zkoušku, ani mu nebylo povoleno opakování, přestává být žákem školy ke dni 31.8, případně dnem uplynutí všech náhradních termínů opravných zkoušek.

### **3.3 Neklasifikovaní žáci**

Pokud nelze žáka klasifikovat:

- a) na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do 2 měsíců po skončení prvního pololetí, tedy do 31. 3.,
- b) na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do konce srpna příslušného školního roku. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

Důvody, pro které žák není zpravidla klasifikován:

1. Ze závažných objektivních příčin tj.:

- a) dlouhodobá nepřetržitá omluvená neúčast na vyučování (posoudí učitel daného předmětu nebo





třídní učitel) nebo při zranění ruky, kterou žák pracuje, v délce trvání 6 týdnů, ale i kratší, jedná-li se o práce, které měl odevzdat v termínu do jednoho měsíce před klasifikační poradou, jestliže z toho vyplynulo nesplnění podmínek uvedených v podrobnostech hodnocení.

b) požádá-li žák nebo zákonný zástupce žáka písemně o odklad klasifikace z důvodu často opakované omluvené absence, která výrazně ovlivňuje klasifikaci žáka v některém z vyučovacích předmětů. K tomu je nutný souhlas ředitele školy, který ho může udělit na doporučení příslušného vyučujícího a třídního učitele.

c) při omluvené neúčasti na vyučování určitého předmětu v rozsahu 30 a více procent jeho hodinové dotace v daném pololetí. Při neúčasti žáka ve výuce, která dosáhne 20% hodinové dotace v daném školním čtvrtletí, je žák upozorněn učitelem na to, že nemusí být hodnocen.

2. Nehodnocen z některých předmětů bude žák vždy:

a) bylo-li mu ředitelem školy uznáno hodnocení při přestupu z jiné školy nebo na jiný obor podle § 66 odst. 3 a 4 nebo uznáno vzdělání podle § 70 zákona č. 561/2004 Sb.

b) byl-li trvale nebo na přechodnou dobu (pak po tuto dobu) ředitelem školy uvolněn z některého předmětu podle § 67 odst. 2. zákona č. 561/2004 Sb.

Opravnou zkoušku může konat žák, který byl klasifikován při dodatečné zkoušce z důvodu odkladu klasifikace za druhé pololetí stupněm nedostatečný, nejpozději do 15. 10. Přitom je podmíněně zapsán do ročníku, do kterého by postoupil po úspěšném vykonání opravné zkoušky. Nevykoná-li žák úspěšně zkoušku, může mu být ve správním řízení povoleno opakování ročníku na základě jeho písemné žádosti, u nezletilých písemné žádosti zákonného zástupce, jinak přestává být žákem školy ke dni 31. 10.

### 3.4 Komisionální zkouška

Komisionální zkoušku koná žák vždy, jestliže:

1. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení dozvěděl, nejpozději do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se žákem (zákonným zástupcem).

2. Ředitel školy nařídí komisionální přezkoušení žáka, jestliže zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení. Termín stanoví bez zbytečného odkladu.

3. Koná opravnou zkoušku.

Komise pro komisionální zkoušku je nejméně tříčlenná, při písemné či praktické části však stačí přítomnost jediného člena komise, zpravidla zkoušejícího.

Komisi tvoří:

předseda – ředitel školy nebo jím pověřený učitel

zkoušející – učitel vyučující danému předmětu

přísedící – zpravidla učitel, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož předmětu nebo předmětu příbuzného.

Členy komise jmenuje ředitel školy. Žák může být v příslušném pololetí z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou.

Při dodatečném hodnocení žáka v náhradním termínu podle § 69 odst. 5. a 6. zákona č. 561/2004 Sb. a při konání stanovených rozdílových zkoušek zkoušející učitel zpravidla přizve ke zkouškám pro dosažení hodnocení třídního učitele a učitele s odpovídající kvalifikací a učiní o tom zápis.

Termíny komisionálních i doplňkových zkoušek (zkoušek pro získání klasifikace, rozdílových zkoušek) jsou žákům i zákonným zástupcům sděleny prostřednictvím nástěnky ve škole, webových stránek a na výpisech z vysvědčení.

### 3.5 Opakování ročníku

Na základě písemné žádosti zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka, může ředitel školy, ve správním řízení, povolit žákovi opakovat ročník. Žádost musí obsahovat zdůvodnění.



Ředitel školy může povolit opakování ročníku pouze z důvodů hodných zvláštního zřetele doložených v žádosti a po posouzení dosavadních studijních výsledků žáka.

Důvody hodné zvláštního zřetele jsou např. dlouhodobá omluvená absence z důvodů nemoci; závažné rodinné důvody, které mohly ovlivnit studijní výsledky žáka; výjimečné nezvládnutí jednoho nanejvýš dvou předmětů, přičemž dosavadní studijní výsledky žáka se jeví tak, že dávají záruku úspěšného dalšího studia.

Ředitel školy nemůže povolit opakování ročníku, jestliže by tím překročil maximální povolený počet žáků příslušného oboru studia, případně počet žáků ve třídě stanovený zákonem č. 561/2004Sb. a vyhláškou č. 13/2004 Sb., včetně výjimek stanovených těmito zákonnými normami.

### **3.6 Neodevzdání povinných ročníkových prací, technických výkresů apod. (pokud jsou na škole zadávány) – dále jen ročníkové práce**

a) Povinné ročníkové práce určuje vyučující předmětu po projednání v předmětové komisi a oznámí je na začátku školního roku žákům. Počet povinných prací bude zapsán v zápise z jednání předmětové komise. Tento zápis se stává součástí dokumentace školy. Počet povinných samostatných prací žáků, které nejsou stanoveny osnovou příslušného předmětu, je na školní rok omezen rozhodnutím předmětových komisí.

b) Neodevzdá-li žák povinné práce stanovené podle písm. a) v termínu stanoveném učitelem, vyzve ho učitel v tomto termínu k jejich odevzdání. Současně může učitel po zvážení důvodů neodevzdání práce stanovit náhradní termín. Neodevzdá-li žák práci ani po uplynutí náhradního termínu, může mu učitel příslušného předmětu navrhnout výchovné opatření, a to nejpozději do 1 měsíce po nesplnění termínu. Neodevzdané práce v termínu stanoveném učitelem, popř. v náhradním termínu, jsou klasifikovány stupněm nedostatečný. Toto hodnocení je součástí hodnocení studijních výsledků žáka za příslušné pololetí s váhou, kterou stanoví učitel.

## **4. Zásady pro udělování kázeňských opatření**

Cílem kázeňských opatření nesmí být pouhé potrestání žáka za přestupek, uložené opatření musí mít jednoznačně výchovný účinek. Aby tomu tak bylo, je zapotřebí, aby byly splněny následující podmínky: výchovné opatření musí být uloženo včas a po důkladném vyšetření přestupku ve výchovném opatření musí být jednoznačně uvedeno, která ustanovení školního řádu a jakým způsobem byla porušena; aby výchovná opatření měla skutečně výchovný účinek, musí být jejich udělení projednáno s žákem, v případě závažných přestupků s jeho zákonnými zástupci; žákovi přitom musí být dána možnost nápravy (s výjimkou vyloučení ze studia) v případě podmíněného vyloučení ze studia musí být uvedeno, za které konkrétní přestupky může být žák vyloučen. Kázeňská opatření musí být ukládána jednotným způsobem na celé škole s přihlédnutím k individuálním zvláštnostem jednotlivých případů, tj. např.: jaké je dosavadní chování žáka, v jaké situaci se žák přestupku dopustil, zda se jedná o první přestupek, zda se jedná o opakování stejných přestupků, zda se žák často dopouští i dalších přestupků, zda se žák z dřívějších výchovných opatření poučil.

### **4.1 Zásady pro udělení napomenutí třídního učitele nebo napomenutí učitele odborné výchovy**

Napomenutí třídního učitele nebo učitele odborné výchovy se uděluje za méně závažné případy žáka střední školy, první případ neomluvené absence menšího rozsahu, včasné nepředložení omluvného dokladu apod.

### **4.2 Zásady pro udělení důtky třídního učitele nebo důtky učitele odborné výchovy**

Důtka třídního učitele nebo učitele odborné výchovy se uděluje za opakující se méně závažné případy porušení školního řádu, jako jsou např. nevhodné chování, neplnění základních povinností žáka střední školy, první případ neomluvené absence menšího rozsahu, včasné nepředložení omluvného dokladu apod.



### 4.3 Zásady pro udělení důtky ředitele školy

Důtka ředitele školy se uděluje za:

- opakované přestupky, za které již byla udělena důtka třídního učitele nebo učitele odborné výchovy,
- za závažné případy porušení školního řádu, jako jsou např. trvale nevhodné chování ke spolužákům nebo pracovníkům školy,
- trvalé neplnění základních povinností žáka střední školy,
- opakování neomluvené absence menšího rozsahu,
- první případ neomluvené absence většího rozsahu apod.

### 4.4 Zásady pro udělení podmíněného vyloučení ze studia

Podmíněné vyloučení se uděluje žákům, kteří se opakovaně dopouštějí vážných přestupků proti školnímu řádu, za které jim již bylo uděleno některé z následujících kázeňských opatření: důtka ředitele školy, druhý nebo třetí stupeň z chování.

Jedná se především o tyto přestupky:

- opakovaná neomluvená absence nebo jednorázová absence většího rozsahu
- opakované pozdní předkládání omluvných dokladů
- opakované pokusy o podvod při omlouvání absence, falšování dokladů a podpisů
- opakované hrubé chování k pedagogickým pracovníkům a zaměstnancům školy
- opakované hrubé chování ke spolužákům.

Podmíněné vyloučení lze udělit i za zvlášť závažné přestupky, kterých se žák dopustí poprvé. Jedná se především o následující: úmyslné poškozování vlastního zdraví, úmyslné poškození zdraví jiné osoby, osobní iniciativa při šikanování spolužáků, užívání drog, zvlášť hrubé chování k pedagogickým pracovníkům a zaměstnancům školy včetně vyhrožování, používání alkoholických nápojů a příchod do vyučování pod jeho vlivem, zvlášť hrubé chování ke spolužákům s cílem způsobit jim újmu na zdraví nebo majetku včetně vyhrožování, nátlak na žáka k vykonávání nemorálních až trestných činů či spoluúčasti na nich, vyhrožování, jehož cílem je omezit nebo zastavit chod školy, jako např. uložení výbušniny, úmyslné poškození majetku školy, spolužáků nebo jiných osob, kdy vznikne značná materiální škoda, krádeže majetku školy, spolužáků nebo jiných osob, kdy vznikne značná materiální škoda, soustavné a opakované kouření v budově školy, hrubé porušení provozních řádů učeben.

Účinek podmíněného vyloučení ze studia lze posílit i délkou zkušební lhůty, která může být stanovena až na dobu jednoho roku.

### 4.5 Zásady pro vyloučení ze studia

K vyloučení ze studia se přistupuje tehdy, když se veškerá provedená lázeňská opatření minula účinkem a žák se opakovaně dopustí stejného přestupku, za který mu byl již udělen třetí stupeň z chování.

K vyloučení ze studia se přistupuje i tehdy, kdy se žák sice nedopustí přestupku, za který mu již byl udělen třetí stupeň z chování nebo podmíněné vyloučení, ale dopustí se jiného stejně závažného přestupku.

Výjimečně lze žáka vyloučit ze studia i za některé zvlášť závažné přestupky, kterých se dopustil poprvé a to: v případě, kdy svým chováním úmyslně a zvlášť nebezpečným způsobem ohrozí zdraví, život nebo majetek spolužáků a pracovníků školy, v případě, kdy zvlášť nebezpečným způsobem omezí nebo ohrozí provoz školy, za distribuci drog mezi spolužáky.

### 4.6 Postup při udělování správního rozhodnutí

Účastníkům správního řízení je třeba oznámit:

- zahájení
- na základě jakého podnětu





- popis událostí týkající se porušování školního řádu
- případné doložení svědeckou výpovědí
- lhůta pro podání námitky, vyjádření, důkazu.
- vydání rozhodnutí
- zaslání rozhodnutí do vlastních rukou.

#### **4.7 Stanovení rozsahu neomluvených hodin pro udělení výchovných opatření**

Neuzná-li třídní učitel vzhledem k dalším okolnostem jinak, postupuje se podle následujících kritérií:

- do 2 neomluvených hodin – napomenutí třídního učitele nebo učitele odborné výchovy
- do 5 neomluvených hodin – důtka třídního učitele nebo učitele odborné výchovy
- do 7 neomluvených hodin – důtka ředitele školy
- do 15 neomluvených hodin – snížená známka z chování na 2. stupeň
- do 30 neomluvených hodin – snížená známka z chování na 3. stupeň
- nad 30 neomluvených hodin – podmíněné vyloučení ze studia na stanovenou dobu maximálně jednoho roku; při udělení podmíněného vyloučení je jakákoliv další neomluvená absence důvodem k ukončení studia.

### **5. Hodnocení žáka**

#### **5.1 Hodnocení chování žáka na vysvědčení**

Chování žáka je na vysvědčení hodnoceno následující klasifikací:

- 1 - velmi dobré (žák uvědoměle dodržuje školní řád, méně závažných přestupků se dopustí ojedinele)
- 2 - uspokojivé (chování žáka je v podstatě v souladu se školním řádem, dopustí se závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků)
- 3 - neuspokojivé (žák se dopustí závažného přestupku proti školnímu řádu, zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků)

Hodnocení chování žáka navrhuje třídní učitel a rozhoduje o něm ředitel školy po projednání v pedagogické radě. Kritériem pro hodnocení chování je dodržování školního řádu během klasifikačního období.

#### **5.2 Zásady pro klasifikaci chování druhým stupněm**

Ke klasifikaci chování druhým stupněm se přistupuje v následujících případech:

- žák se opakovaně dopustí přestupku, za který mu již byla udělena důtka ředitele školy
- žák se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti školnímu řádu, za které mu již byla udělena důtka třídního učitele nebo učitele odborné výchovy, žák neprojevuje přitom snahu napravit své nedostatky
- žák, kterému již byla udělena důtka ředitele školy, se dopustí jiného závažného přestupku proti školnímu řádu.

Snížit klasifikaci z chování na druhý stupeň lze i u přestupků, kterých žák dopustil poprvé a to v následujících případech: první neomluvená absence většího rozsahu, pokus o podvod při omlouvání absence, falšování dokladů a podpisů, hrubé chování k pedagogickým pracovníkům a zaměstnancům školy hrubé chování ke spolužákům, podíl při šikanování spolužáků, závažné porušení školního řádu, při kterém žák mohl ohrozit sebe, své spolužáky a pracovníky školy, jednání, při kterém žák mohl ohrozit majetek školy, spolužáků a pracovníků školy.

#### **5.3 Zásady pro klasifikaci chování třetím stupněm**

Ke klasifikaci chování třetím stupněm se přistupuje v následujících případech:

- žák se opakovaně dopustí přestupku, za který mu již byla snížena klasifikace z chování na druhý stupeň



- žák, kterému již byla udělena důtka ředitele školy se dopustí závažného přestupku proti školnímu řádu, jako např.: svým jednáním úmyslně ohrozí sebe, své spolužáky nebo pracovníky školy svým jednáním úmyslně ohrozí majetek školy, spolužáků a pracovníků školy.

Snížit klasifikaci z chování na třetí stupeň lze i u přestupků, kterých se žák dopustil poprvé a to např. v následujících případech: první neomluvená absence většího rozsahu, během které žák prokazatelně úmyslně nereaguje na výzvy školy (telefonické, dopisy) nebo neplní dohodnuté termíny ukončení absence hrubé a urážející chování k pedagogickým pracovníkům a zaměstnancům školy hrubé a urážející chování ke spolužákům.

## 6. Pochvaly žáků

Pochvalu nebo jiné ocenění udělují žákům třídní učitel nebo ředitel školy z vlastního rozhodnutí či na základě návrhu dalšího vyučujícího.

Pochvalu třídního učitele nebo učitele odborného výchovy oznámí třídní učitel nebo učitel odborného výchovy zákonným zástupcům žáka prostřednictvím žákovské knížky.

Pochvalu ředitele školy po oznámení na pedagogické radě oznámí výchovný poradce písemně, a to nejpozději do konce příslušného pololetí školního roku.

## 7. Informování zákonných zástupců nezletilých žáků

Zákonní zástupci žáků mají podle zákona č. 561/2004 Sb. § 21 právo na informace o studiu jejich syna, (dcery). Plnění tohoto práva jim škola zajistí vždy, když o to požádají a to jakýmkoliv způsobem.

Dále škola zajistí jejich informování podle těchto zásad:

- a) zákonní zástupci žáků mají právo informovat se na chování a prospěch svého dítěte u vyučujících jednotlivých předmětů a u třídních učitelů po předchozí domluvě. Informace jsou jim poskytnuty v termínu a formou, které si s nimi dohodnou
- b) minimálně 2x za rok škola pozve zákonné zástupce na třídní schůzky (obvykle v termínech listopad, duben). Přitom učitelé poskytnou zákonným zástupcům informace o výsledcích vzdělávání žáků a informace o čtvrtletním hodnocení žáků
- c) třídní učitel pozve, bez zbytečného odkladu, telefonicky nebo písemně zákonného zástupce v případě, že žák má nepravdělnou absenci, nebo se výrazně zhoršil jeho prospěch.

## 8. Závěrečná ustanovení

- 1) Na ostatní pravidla a podmínky, které nejsou v tomto klasifikačním řádu řešeny, se v plném znění uplatní příslušné paragrafy zákona č. 561/2004 Sb. a vyhlášky č. 13/2005 Sb.
- 2) Učitel je povinen pravidelně informovat žáky a jejich zákonné zástupce o výsledcích vzdělávání žáků.
- 3) Klasifikační řád bude zveřejněn na nástěnce školy a dále na webových stránkách školy [www.sstji.cz](http://www.sstji.cz)
- 4) Pro výchovné pracovníky jsou závazné všechny povinnosti, které jim výslovně ukládá tento klasifikační řád.
- 5) Tento klasifikační řád vstoupil v platnost dnem 1. 8. 2008 a tímto dnem také nabývá účinnosti.
- 6) Tento klasifikační řád byl schválen Radou školy - viz. § 168 odst. 1 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb. dne 24. 10. 2007.

V Jihlavě 1. 8. 2008

Mgr. Josef Váca  
ředitel školy

Ing. Helena Mojrová  
statutární zástupkyně ředitele

